

## СОЦИОЛОГИЯ

UDC 316.43

DOI: 10.30936/1606-951X-2020-22-1/2-121-127



**Е.В. КУДРЯШОВА, С.Э. СОРОКИН**

### **ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК РЕАЛИЗАЦИЯ «ТРЕТЬЕЙ МИССИИ» УНИВЕРСИТЕТОВ**



***Аннотация:** Исследование посвящено вопросу участия университетов в формировании человеческого капитала. Целью исследования является выявление взаимосвязи между реализацией университетами «третьей миссии» и повышением качества человеческого капитала в регионе его местонахождения. В качестве методологической базы исследования выступают теоретические подходы к пониманию категории «человеческий капитал» и «третья миссия» университета, инструментарием исследования стал анализ эмпирического материала, а также сравнительный анализ на основе данных экспертных опросов.*

*Рассматриваются направления реализации «третьей миссии», достигаемые эффекты по формированию человеческого капитала, эту их взаимосвязь иллюстрируется на примере практических мероприятий, реализуемых Северным (Арктическим) федеральным университетом имени М.В. Ломоносова). Авторы приходят к выводу о наличии корреляции между уровнем образования и уровнем развития человеческого капитала, а также выделяют ключевые направления реализации университетами «третьей миссии», которые непосредственно влияют на формирование человеческого капитала.*

*Результаты исследования могут быть использованы в процессе выстраивания политики взаимодействия университетов со сферой производства и бизнесом. Понимание роли университетов в формировании человеческого капитала должно учитываться при выстраивании государственной политики в сфере высшего образования.*

***Abstract:** The research is devoted to the issue of participation of universities in the formation of human capital. The aim of the study is to identify the relationship between the implementation*

---

**Кудряшова Елена Владимировна** – доктор философских наук, профессор, ректор Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова (Архангельск). E-mail: e.kudryashova@narfu.ru;  
**Сорокин Сергей Эдуардович** – кандидат политических наук, доцент, заместитель первого проректора по социальным вопросам и воспитательной работе Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова (Архангельск). E-mail: s.sorokin@narfu.ru.

*of the «third mission» by universities and improving the quality of human capital in the region where it is located. The methodological basis of the research is the theoretical approaches to understanding the category of «human capital» and «third mission» of the University. The tools of the research are the analysis of empirical material, as well as comparative analysis based on the data of expert surveys.*

*The directions of implementation of the «third mission», achieved effects on the formation of human capital are considered, and their relationship is illustrated by the example of practical measures implemented by the Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov). The authors conclude that there is a correlation between the level of education and the level of human capital development, and also highlight the key areas of implementation of the «third mission» by universities, which directly affect the formation of human capital.*

*The results of the study can be used in the process of building a policy of interaction between universities and the sphere of production and business. Understanding the role of universities in the formation of human capital should be taken into account when building public policy in the field of higher education.*

**Ключевые слова:** *человеческий капитал, университет, третья миссия, образование, экономика знаний, непрерывное образование, трансфер технологий.*

**Keywords:** *human capital, University, third mission, education, knowledge economy, continuing education, technology transfer.*

**Предисловие.** Одним из ключевых ресурсов XXI в. является человеческий капитал (далее – ЧК), который в условиях «экономики знаний» выходит на первые позиции по отношению к материально-финансовым ресурсам развития экономики. На сегодняшний день ЧК представляется доминантой социально-экономического развития современного общества.

Именно ЧК становится фактором развития инновационной экономики, формирования современных промышленных и социальных технологий, новых форм бизнеса. Разработка теории ЧК началась в XX в. на рубеже 50-60-х гг.

**К истории термина «человеческий капитал».** Впервые этот термин был использован американским экономистом Джейкобом Минсером в 1958 г., затем эти идеи были развиты Теодором Шульцем и Гэри Бэккером, которые получили за свои исследования Нобелевские премии (в 1979 и 1982 гг. соответственно). Хотя необходимо отметить, что теоретические основы роли ЧК в экономике можно встретить в трудах У. Петти, А. Смита, Г. Шторха, Й. Шумпетера, К. Маркса, А. Маршалла и др. В дальнейшем теория получила свое развитие в работах Дж. Минцера, Д. Белла, Э. Дениса, Б. Вейсброта, Л. Туроу, У. Боуэна, С. Фишера, М. Блауга, Дж. Кендрика и др.

Наиболее распространенным определением ЧК является его понимание как «совокупности приобретенных свойств, характеризующих трудовой потенциал, особенно тех, что поучены путем инвестирования в повышение образовательной подготовки, которые ... используются для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом» [9]. Т. Шульц определял его как «своеобразный производительный фактор» [17, 15]. В определении Cambridge Business English Dictionary ЧК – это «работники и все их знания, навыки, опыт, которые они имеют и которые делают их ценными для компании или экономики [10]. Эксперты Организации Объединенных Наций отмечают, что ЧК – «это знания, навыки, умения и другие качества, воп-

Табл. 1. Рейтинги стран по индексу человеческого развития и индексу образования по версии ООН за 2018 г. [18]

Позиция в рейтинге	Страна	Индекс человеческого развития	Страна	Индекс образования
1	Норвегия	0.954	Германия	0.940
2	Швейцария	0.946	Австралия	0.929
3	Ирландия	0.942	Дания	0.920
4	Германия	0.939	Ирландия	0.918
5	Гонконг	0.939	Новая Зеландия	0.917
6	Австралия	0.938	Норвегия	0.915
7	Исландия	0.938	Великобритания	0.914
8	Швеция	0.937	Исландия	0.912
9	Сингапур	0.937	Нидерланды	0.906
10	Нидерланды	0.933	Финляндия	0.905
11	Дания	0.930	Швеция	0.904
12	Финляндия	0.925	США	0.903
13	Канада	0.922	Канада	0.899
14	Новая Зеландия	0.921	Швейцария	0.897
15	Великобритания	0.920	Бельгия	0.893

Всемирный банк [7], группа Всемирного экономического форума [18], Организация Объединенных Наций (имеет название «индекс человеческого развития») [3].

лощенные в людях и способствующие обеспечению личного, социального и экономического благополучия» (см. прим. 1).

Традиционным считается деление ЧК на индивидуальный (навыки и способности отдельного человека) и ЧК экономики. Именно последний берется за основу при его оценке и сравнительном анализе. Среди составляющих ЧК обычно называют воспитание, образование, здоровье, знания, предпринимательскую способность, информационное обеспечение, безопасность и экономическую свободу населения, а также в науку, культуру и искусство [5, 7].

К. Макконнелл и С. Брю, выделяя такие виды инвестиций в ЧК как здравоохранение, расходы на мобильность и образование, особое внимание уделяют последнему, включая в него расходы на общее, специальное, высшее, а также формальное и неформальное образование, переподготовку кадров [4, 350]. ЧК как количественная оценка экономической ценности набора навыков может быть измерим, например, через индекс.

**Образование и «человеческий капитал».** О роли образования в процессе создания ЧК говорили многие исследователи. Так, Т. Шульц, считал, что инвестиции в образование дадут прирост благосостояния нации, выступая «побудительным экономическим сигналом роста» [17, 51]. Об образовании, как о важнейшей составляющей ЧК упоминает американский экономист Э. Денисон [12, 18]. Д. Белл видел в теоретическом знании источник нововведений и основной признак постиндустриального общества [1, 15]. С. Фишер включал в ЧК «врожденные способности и талант, а также образование и приобретенную квалификацию» [8, 19].

Исследования индекса ЧК в различных странах проводят ряд авторитетных международных организаций, среди которых интерес представляют данные ООН, связанные с рейтингованием стран по уровню образования.

Проведем анализ взаимосвязи индекса человеческого развития и уровня образования по версии ООН за 2018 г. Из 15 стран, занимающих лидирующие позиции в

рейтинге по уровню человеческого развития, 13 входят в топ-15 рейтинга уровня образования (см. табл. 1). Это может свидетельствовать о прямой корреляции между уровнем образования и качеством ЧК.

Значение образования многократно повышается в современных условиях перехода к экономике знаний, которая требует появления новых междисциплинарных исследований, которые могли быть использованы при развитии наукоемких отраслей промышленности. В соответствии с этим на университеты возлагается важнейшая миссия обеспечения экономического роста за счет активной интеграции со сферой производства, развития предпринимательской активности, внедрения инноваций, обеспечения непрерывного образования и повышения квалификации работников.

Эти задачи органично вписываются в концепцию «третьей миссии» университетов, которая была разработана во второй половине XX в. и получила свое воплощение во многих зарубежных странах, и сейчас начинает приниматься многими российскими университетами. М. Мархл и А. Паусист говорят о «третьей миссии» как о «совокупности специфических услуг, основанных на действиях и возможностях, служащих для блага общества» [15, 44]. В российской научной литературе «третья миссия» рассматривается как: «особенный фокус деятельности университетов, связанный с ориентацией вуза на потребности общества» [6, 22], «включенность университета в решение значимых для общества проблем» [2, 8]. Выделяют предпринимательское, инновационное и социальное направление реализации «третьей миссии» [16, 196]. Авторы концепции «тройной спирали» Г. Ицковиц и Л. Лейдерсдорф рассматривают её в контексте взаимодействия государства, университетов и бизнеса [14, 200].

К ключевым компонентам «третьей миссии» обычно относят передачу технологий (создание технопарков, интеграция в производственные кластеры, R&D, имеющие своей целью инновации и развитие технологий), социальные обязательства (взаимодействие с обществом, регионом, НПО, направленное на содействие социальному развитию) и обучение в течение всей жизни (переподготовка кадров, повышение квалификации, тренинги) [6, 27], «генерирование, практическое применение знаний, получение выгоды от ресурсов за пределами академической среды» [13, 35], «экономическое применение исследований, патентов, трансфер технологий, а в широком смысле — любую деятельность в направлении общества» [11, 52].

Специалисты проектной сети «ЕЗМ» выделяют такие параметры «третьей миссии», как «непрерывное образование» (возможности для получения образования для людей всех возрастов в течение жизни), «трансфер технологий и инновации» (обмен знаниями и технологиями между университетом, предприятиями, бизнесом) и «социальная вовлеченность» (участие университета в развитии местного сообщества, удовлетворение его потребностей).

В нашем исследовании мы (1) обозначим направления реализации университетами компонентов «третьей миссии», которые оказывают влияние на формирование ЧК, (2) опишем достигаемые эффекты и (3) проиллюстрируем работу университетов по формированию ЧК на примере Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова.

Образование выступает формой инвестиции в ЧК, которая потом дает свои дивиденды. От того, кто и каким образом эту инвестицию осуществляет, зависит и конечный результат. Органы региональной власти, производство, бизнес могут выступать в роли «инвесторов», поддерживая развитие университета, который впослед-

ствии готовит квалифицированные кадры, способные эффективно работать, увеличивая потенциал региона.

Реализация программ в рамках концепции «образование через всю жизнь» является одним из основных видов усилий университета по формированию ЧК региона его местонахождения. В результате этой деятельности помимо того, что повышается общий образовательный и культурный уровень жителей региона, происходит сокращение числа безработных и увеличение числа самозанятых граждан, прошедших программы переподготовки и повышения квалификации. Подготовка специалистов для отраслей экономики и социальной сферы из числа людей разных возрастов дает экономический эффект в виде повышения производительности труда.

Направление трансфера технологий и инноваций оказывает косвенное воздействие на формирование ЧК. Инновационный сектор экономики нуждается в качественном ЧК, при этом он обладает свойствами его аккумулирования и развития, тем самым, создавая дополнительные эффекты для развития экономики страны и ее регионов.

Вступая во взаимодействие с государственными структурами и сферой производства, университет реализует проекты в различных сферах экономики, которые способствуют обеспечению стабильной занятости больших групп населения.

В качестве примера успешного опыта взаимодействия с предприятиями по образовательному направлению можно привести систему «Завод-втуз», которая уже много лет используется при подготовке специалистов в Северодвинском филиале Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова для предприятий Объединенной судостроительной корпорации и обеспечивает требуемую практическую подготовку выпускников. В рамках данной системы предприятия участвуют в формировании образовательной программы для подготовки инженерных кадров по интересующим их направлениям, помогая студентам в дальнейшем гарантированном трудоустройстве. Регион, обладающий образованным, здоровым, социально активным населением, получает конкурентное преимущество. В стенах университета происходит социализация молодежи, освоение ею принципов поведения в обществе, её интеграции в социальную среду, овладение ценностями, нормами, принципами, знаниями, навыками, позволяющими ей успешно существовать в социуме.

Деятельность университетов в рамках «третьей миссии» содействует повышению удовлетворенности жителей региона, реализации их запросов, что в, конечной счете, ведет к повышению производительности труда, а также способствует удержанию экономически активного населения в регионе. Это является одним из важных факторов успешного регионального развития, учитывая современные тенденции трудовой миграции в сторону крупных мегаполисов. Социальные инициативы и проекты университетов способствуют формированию групп социально активных граждан, способных на позитивные изменения пространства региона.

Наконец, университет непосредственно участвует в формировании будущей элиты региона, ведь его выпускники рано или поздно достигают высоких управленческих позиций и начинают влиять на направления его развития. Те ценности и принципы, которые будут им привиты в стенах университета, могут стать решающими при принятии важнейших государственных решений.

**Заключение.** Можно заключить, что развитие ЧК является важнейшим направлением реализации «третьей миссии» университетов. Выполняя свою социальную роль, повышая уровень образования, формируя ценностные установки, ответствен-

ное поведение и востребованные компетенции выпускников. Университеты формируют качества ЧК, позволяющие студентам становиться генераторами новых технологических решений, инновационных разработок, а также быть полноценными членами общества.

Задача государства в этой связи заключается в поддержке деятельности университетов по направлению «третьей миссии», укрепление их связи с реальным сектором экономики и бизнесом, что, в конечном счете будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественной экономики на мировой арене.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования: монография / Д. Белл. — М.: Academia, 1999. — 949 с.
2. Головкин Н.В., Зиневич О.В., Рузанкина Е.А. Третья миссия университета и модель многопользовательского управления для регионального развития // Сравнительная политика. — 2018. — № 1. — С. 5-17.
3. Индексы и индикаторы человеческого развития. Обновленные статистические данные 2018. Программа развития Организации Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018\\_human\\_development\\_statistical\\_update.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf). (дата обращения: 07.01.2020).
4. Кармазина Ю.А. Образование как инвестиции в человеческий капитал // Молодой ученый. — 2014. — № 7. — С. 349-351.
5. Матвеева А.С. Автореферат / Диссертация Формирование системы управления человеческим капиталом в национальных исследовательских университет...: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. — М.: Издательство ГУУ, 2015.
6. Медушевский Н.А. Интерпретация третьей роли университетов на современном этапе / Н.А. Медушевский, О.В. Перфильева // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». — 2016. — № 3. — С. 19-31.
7. Проект развития человеческого капитала, Всемирный банк, 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vsemirnuybank.org/ru/publication/human-capital> (дата обращения: 07.01.2020).
8. Фишер С. Экономическая теория / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи. — М.: Юнити, 2002. — 864 с.
9. Энциклопедический словарь экономики и права [Электронный ресурс]. URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ\\_dict/16642](http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/16642) (дата обращения: 07.01.2020).
10. Cambridge Business English Dictionary [Электронный ресурс]. URL: <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/business-english/humancapital?q=human+capital> (дата обращения: 07.01.2020).
11. Dan M.-C. *The Third Mission of Universities in the Development Strategy of Vienna City*. — Informatica. Economica. — 2012. — Vol. 16. — No 4. — Pp. 49-56.
12. Denison Edward F. Trends in American Economic Growth, 1929-1982 / Edward F. Denison. *Brookings Institution*. — 1985. — 220 p.
13. Jongbloed B. *Seven Indicators for Mapping University regional Interactions. ENID PRIME Indicators Conference in Oslo*, 26 -28 May 2008. — Oslo, 2008. — Pp. 32-56.
14. Leydesdorff L., Etkowitz H. The Triple Helix as a Model for Innovation Studies // *Science and Public Policy*. — 1998. — V. 25. — Pp. 195-203.
15. Marhl M., Pausits A. Third Mission Indicators for New Ranking Methodologies // *Evaluation in Higher Education*. — 2011. — No. 5. — Pp. 43-64.
16. Montesinos P., Carot J.-M., Mora F. Third Mission ranking for world class universities: Beyond teaching and research // *Higher Education in Europe*. — 2008. — Vol. 33 (2-3). — Pp. 195-199.
17. Schultz T. *Investment in Human Capital*. — N.Y., 1971. — 202 p.
18. *The Global Human Capital Report 2017. World Economic Forum*. [Электронный ресурс]. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Global\\_Human\\_Capital\\_Report\\_2017.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Human_Capital_Report_2017.pdf). (дата обращения: 07.01.2020).

#### BIBLIOGRAPHY

1. Bell D. Gрядущее postindustrialnoe obshchestvo: opyt sotsialnogo prognozirovaniya: monografiya / D. Bell. — М.: Academia, 1999. — 949 s.
2. Golovko N.V., Zinevich O.V., Ruzankina E.A. Tretya missiya universiteta i model mnogopolzovatel'skogo upravleniya dlya regionalnogo razvitiya // Sravnitel'naya politika. — 2018. — № 1. — S. 5-17.
3. Indeksy i indikator'y chelovecheskogo razvitiya. Obnovlennyye statisticheskiye dannyye 2018. Programma razvitiya Organizatsii Obedinennykh Natsiy. [Elektronnyy resurs]. URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018\\_human\\_development\\_statistical\\_update.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf). (data obrashcheniya: 07.01.2020).

4. Karmazina Yu.A. Obrazovanie kak investitsii v chelovecheskiy kapital // *Molodoy uchenyy*. – 2014. – № 7. – S. 349-351.
5. Matveeva A.S. Avtoreferat / Dissertatsiya Formirovanie sistemy upravleniya chelovecheskim kapitalom v natsionalnykh issledovatel'skikh universit... : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05. – M.: Izdatel'stvo GUU, 2015.
6. Medushevskiy N.A. Interpretatsiya tretyey roli universitetov na sovremennom etape / N.A. Medushevskiy, O.V. Perfilova // *Vestnik RGGU. Seriya «Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya. Zarubezhnoe regionovedenie. Vostokovedenie»*. – 2016. – № 3. – S. 19-31.
7. Proekt razvitiya chelovecheskogo kapitala, Vsemirnyy bank, 2018. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.vsemirnyybank.org/ru/publication/human-capital> (data obrashcheniya: 07.01.2020).
8. Fisher S. Ekonomicheskaya teoriya / S. Fisher, R. Dornbush, R. Shmalenzi. – M.: Yuniti, 2002. – 864 s.
9. Entsiklopedicheskiy slovar ekonomiki i prava [Elektronnyy resurs]. URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ\\_dict/16642](http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/16642) (data obrashcheniya: 07.01.2020).
10. Cambridge Business English Dictionary [Электронный ресурс]. URL: <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/business-english/humancapital?q=human+capital> (дата обращения: 07.01.2020).
11. Dan M.-C. The Third Mission of Universities in the Development Strategy of Vienna City. – *Informatica. Economica*. – 2012. – Vol. 16. – No 4. – Pp. 49-56.
12. Denison Edward F. Trends in American Economic Growth, 1929-1982 / Edward F. Denison. Brookings Institution. – 1985. – 220 p.
13. Jongbloed B. Seven Indicators for Mapping University regional Interactions. ENID PRIME Indicators Conference in Oslo, 26 -28 May 2008. – Oslo, 2008. – Pp. 32-56.
14. Leydesdorff L., Etzkowitz H. The Triple Helix as a Model for Innovation Studies // *Science and Public Policy*. – 1998. – V. 25. – Pp. 195-203.
15. Marhl M., Pausits A. Third Mission Indicators for New Ranking Methodologies // *Evaluation in Higher Education*. – 2011. – No. 5. – Pp. 43-64.
16. Montesinos P., Carot J-M., Mora F. Third Mission ranking for world class universities: Beyond teaching and research // *Higher Education in Europe*. – 2008. – Vol. 33 (2-3). – Pp. 195-199.
17. Schultz T. Investment in Human Capital. – N.Y., 1971. – 202 p.
18. The Global Human Capital Report 2017. World Economic Forum. [Электронный ресурс]. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Global\\_Human\\_Capital\\_Report\\_2017.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Human_Capital_Report_2017.pdf) (дата обращения: 07.01.2020).

*Примечание*

1. См.: Руководство по измерению человеческого капитала. Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций. – Нью-Йорк и Женева, 2016.

*Поступила в редакцию 21.01.2020 г. (№ 2358)*