

УДК 378:316.346.32–053.6

ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ ЗЕМЛЯЧЕСТВ

М.О. Кабдрашитов

*Национальный исследовательский
Томский государственный университет*

В статье описывается социальная история студенческих землячеств, а также история изменений их функций: со времени их появления до наших дней. Была проведена экспликация термина «студенческие землячества», анализ характера отношений в современных студенческих землячествах в рамках социологической концепции Ф. Тённиса. Кроме того, в статье приведены результаты социологического исследования на основе интервью со студентами томских университетов и председателями студенческих землячеств города Томск.

Ключевые слова: землячества, студенты, студенческие землячества, функции студенческих землячеств.

Студенческие землячества существуют с XII в. Изначально являющиеся автономными корпорациями студентов, объединившихся по территориальному и языковому принципу, они долгое время играли важную роль в процессе адаптации и сохранении культурных ценностей представителей определенных регионов. Существовавшие за счет добровольных пожертвований (как самих участников, так и извне), они оказывали материальную помощь студентам, а также помогали им в быту, учебном процессе, поиске работы.

В советский период эти функции выполняли официальные институты. Однако после распада СССР государство отказалось от политики патернализма. Таким образом, государство, как главный агент реализации деятельности студентов, перестало являться таковым. Возникает пробел. Очевидно, что именно землячества как раз-таки являются потенциальной нитью, которая смогла бы залатать образовавшуюся лакуну. Однако совре-

менный мир – это мир глобальных изменений. Те проблемы студентов, в целях решения которых и появились землячества раньше, сейчас легко решаются с помощью других агентов. Усиливается сетевой характер взаимодействий, что позволяет студентам наладить контакты еще до того, как поступить в университет. Кроме всего прочего, если в советский период и в более ранние периоды отношения в землячествах складывались на принципах товарищества, то сейчас между членами землячеств наблюдается более формальный характер отношений.

Проблема исследовательского проекта звучит следующим образом: На каких принципах основана деятельность землячеств в XXI в.?

Объектом исследования явились студенческие землячества г. Томска. Предмет исследования: Функции студенческих землячеств.

Таким образом, в рамках данного проекта нами ставилась следующая цель: Определить, какие функции выполняют современные студенческие землячества. На основе поставленной цели, были обозначены задачи для ее реализации. И звучат они следующим образом:

1. На основе экспликации терминов «диаспора», «национально-культурная автономия» и «землячество», экстракцировать термин «студенческое землячество».
2. Сравнить функции современных студенческих землячеств с функциями землячеств других периодов,
3. Выявить характер отношений в современных землячествах.

Гипотезы:

1. С течением времени, землячества перестают выполнять свои первоначальные функции
2. Отношения в землячествах носят формальный характер.

В качестве методов исследования были применены – метод сравнительного анализа социальной истории, а также полуформализованное интервью со студентами томских университетов и председателями студенческих землячеств города Томск.

Прежде чем начать работу над функциями студенческих землячеств, мы обратились к этимологии данного понятия и постарались привести экспликацию данного термина. Опираясь на

приведенные в литературе определения понятия землячества, мы обозначили термин землячеств *студенческих*. Таким образом, *студенческое землячество*, основанное на членстве, общественное объединение студентов, родившихся или ранее проживавших, а также учившихся в одной местности, *добровольно объединившихся в целях общения и совместного решения культурных, жилищных, социальных и других вопросов*, возникающих у них по месту учебы.

Студенческие землячества берут свое начало с периода Европейского Средневековья. С самого начала своего появления они выполняли, в первую очередь, *оборонительную функцию* [1]. Объединившись в землячества, студенты, во-первых, могли рассчитывать на защиту в рамках действия репрессий, а во-вторых, оказавшись в чужой среде, имели возможность сохранять свою культурную идентичность [1]. Первые землячества ориентировались на взаимную поддержку в условиях интеграции в другое, более обширное сообщество. «У них были свои отличительные знаки, они организовывали кассы помощи, отмечали праздники» [1]. Любопытно также, что члены первых землячеств приносили друг другу клятвы взаимной верности [2]. В записке министерству народного просвещения, подготовленной в 1908 г., отмечается, что первое упоминание *российских землячеств* в официальных документах приходится на 1881 г. [3]. Основной целью землячеств того времени было *оказание материальной помощи товарищам*. Члены землячества платили взносы в размере 1 % с получаемой месячной суммы. Средства землячеств также складывались «из добровольных пожертвований, сборов с концертов, вечеров и т.д.», часть которых ежегодно отчислялась в «запасный капитал», а остальные – поступали в кассу для распределения пособий нуждающимся товарищам. На рубеже XIX и XX вв. студенческие корпорации (и землячества) являли собой революционно настроенные организации, занимавшихся агитацией, пропагандой антицарских взглядов [4]. В постсоветский период землячества (в том числе и студенческие), ввиду сложившихся кризисных ситуаций, выполняли адаптационную функцию и помогали студентам «выживать» [5].

Историк И.К. Жуков отмечает, что с течением времени, российские землячества (как более широкое понятие) видоизмени-

лись: «создаваясь как институт взаимопомощи, в настоящее время оно вполне может *переквалифицироваться* в институт лоббизма» [5].

Таким образом, история землячества дает нам право судить о том, что в разное время функции землячества, в зависимости от различных факторов, меняли свою направленность. Они появились в результате необходимости защиты в рамках действия ре-прессалий и являлись возможностью сохранить свою культурную идентичность. Главной целью землячества России в XIX и XX вв. являлось оказание материальной помощи товарищам. В постсоветский период землячества (в том числе и студенческие), ввиду сложившихся кризисных ситуаций, выполняли адаптационную функцию и помогали студентам выживать.

Несмотря на изменения в обществе, культуре, в землячествах неизменным оставалось одно: если одни функции, ввиду каких-либо изменений, теряли свою значимость, на смену им приходили другие. И это логично. Каждый социальный институт с течением времени изменяется. А если не меняется – исчезает.

Как же выглядят современные студенческие землячества?

Нами были взяты интервью у студентов – уроженцев Республики Алтай, а также у председателей казахской диаспоры и алтайского землячества.

Прежде, чем приступить к анализу функций современных студенческих землячеств, мы, опираясь на анализ истории землячеств, «экзартикулировали» основные функции студенческих землячеств. Как уже отмечалось ранее, функции землячеств, с течением времени, видоизменялись. И в разные периоды, в зависимости от обстоятельств, основными являлись те или иные функции. Как итог, мы имеем следующие функции:

1. Поддерживающая функция.

В рамках этой функции мы выделили несколько подфункций (помощь в жилищных вопросах, помощь в социальных вопросах, материальная поддержка, помощь в адаптационном периоде).

2. Оборонительная функция

3. Культурно-досуговая функция

Таким образом, мы имеем возможность, перенеся данную классификацию функций на деятельность современных студенческих землячеств, узнать, в какой степени они выполняются

сейчас. Кроме того, не будет лишним добавить комментарии относительно функций землячеств на предыдущих этапах для более ясного представления об изменениях, касавшихся оных.

1. Поддерживающая функция

а) Помощь в жилищных вопросах. Нынешние студенты не рассматривают землячество в качестве помощника в жилищных вопросах. «*Можно было бы позвать кого-то жить вместе. Но по схожести интересов, не по национальному признаку.*» В период деятельности землячеств XIX и XX вв., этот вопрос имел большое значение по причине малого количества общежитий, по причине плохого финансового состояния студентов. Невооруженным глазом видно, что функция *помощи в жилищных вопросах* потеряла свою актуальность ввиду трансформации общества, его эволюции.

б) Помощь в социальных вопросах. Что касается социальных вопросов (взаимопомощь, общение, помочь в учебе), то, судя по всему, землячества готовы оказывать поддержку студентам. «*Помогаем по чуть-чуть, чем можем*»). Но вопрос в том, нужно ли это самим студентам? В одних случаях их помощниками являются кураторы от университетов. «*У нас же кураторы были. Они все нам и рассказывали. Я писала им. Да, писала несколько раз*». В основной массе других случаев они, первостепенно, полагаются на свои силы. «*Здесь, конечно, говорили, что если какие-то проблемы, то конечно же можно написать. Но у меня проблем особо не было. А если и были, то я сам мог с ними справиться*», «*...когда студенты приезжают, они познакомились и все. Уже чувствуют себя, как дома*». И дело тут, по всей видимости, не в том, что с течением времени студенты-первокурсники стали более самостоятельными или автономными, а в том, что, по нашему мнению, сейчас, по сути, проблемы адаптации являются не такими значительными, чтобы по этим вопросам обращаться к землячеству (ранее мы уже говорили о влиянии сетевого характера взаимодействий).

в) Материальная поддержка. Все чаще студенты денежные вопросы решают через родителей и других родственников. «*Мы стараемся помогать, поддерживать, но с финансовой стороны только по мере возможности*», «*помогают родители*». Обратим внимание, что в средние века и в XIX и XX вв. землячества ока-

зывали материальную поддержку своим членам (были т.н. кассы помощи).

2) *Помощь в адаптации.* Очевидно, что землячество желает оказывать помочь в период адаптации студентов-первокурсников, но нельзя сказать, что адаптационный период студентов связан с землячеством. Если «президент» говорит, что они «стараются привлекать первокурсников, чтобы они познакомились со «старшаками»», то для самих студентов первые дни связаны с друзьями не из круга землячества.

2. Оборонительная функция.

Данная функция являлась, по сути, одной из причин появления студенческих землячеств из-за необходимости защиты в рамках действия репрессий и являлись возможностью сохранить свою культурную идентичность.

3. Культурно-досуговая функция.

Как показали ответы респондентов, землячество делает акцент на культурный аспект. Ежегодно проводится посвящение первокурсников (официальное – с национальными играми, развлечениями, и неофициальное). Землячество активно участвует в межнациональных конкурсах КВН, Мистер и Мисс Азия. Помимо того, члены землячества участвуют в спортивных мероприятиях (футбол, волейбол). «*Какие есть праздники, не забываем показать традиции, обычаи, проводим концертную программу*», «*В Москве мы часто ходили в представительство Республики Алтай. Они там арендуют офис, и там у них какая-то женщина, по-моему, главная, она даже не была в Алтае*». *Они собирали нас, кидали объявления всякие. Водили в театр. Организовывали встречи, там, в парке рядом. Посвящение было*». И именно через эти мероприятия землячества нацелены облегчить и ускорить процесс адаптации и приобщения первокурсников. Однако специально этот процесс не регулируется.

Характерно, что в ранние периоды землячества такие мероприятия, как дни рождения играли важную роль в адаптации, социализации студентов. В наши дни празднования дней рождения в Алтайском землячестве считаются «сугубо личным» делом «*День рождения – это сугубо личное. Он сам смотрит, кого позвать*».

Хочется написать несколько фраз еще об одном, заслуживающем внимания, моменте: в каждом интервью непременно уделялось внимание месту сетевого общения в жизни самих студентов и в их взаимодействии с землячеством. Не удивим, если скажем, что с вступлением общества в т.н. цифровой век, деятельность землячества переходит в интернет-пространство. В случае возникновения нехватки общения (в том числе и со своими земляками) студенты легко и быстро могут обратиться к социальным сетям. Помимо возможности общения «без границ», социальные сети позволяют держать на пульте актуальные новости, события, касающиеся жизни своей культурной ячейки. *«Интернет. Дубльгис, карты. Есть вообще абсолютно все, чтобы разобраться абсолютно во всем за 5 минут, поэтому в этом плане мне не было сложно».*

Еще одной ярко выраженной отличительной чертой современных студенческих землячеств от землячеств, существовавших на предыдущих этапах, является «бумажная» работа. Точнее, ее отсутствие. Ежели раньше (особенно в период подпольного существования) землячества занимались издательской деятельностью (публикации журналов, газет и даже книг), а председатели вели тщательную документацию, с целью пропаганды среди них своих радикальных взглядов (с чем и боролось правительство того времени), то сейчас же эти функции председателей канули в лету *«Цифровой век же. Все держится в заметках: планы, действия, все там. Намечаешь себе цели на день, сделать что-то и идешь, действуешь».*

В целом, характеристики, цели и основные функции землячеств размыты вот взглядах самих ее членов. Если верить словам «президента», то землячество именует себя местной национальной организацией НКА (национальная культурная автономия), однако в реестре национальных культурных объединений Томска таковой не зарегистрировано. Что подтверждает сам лидер землячества. Примечательно, что, именуя себя «президентом», лидер землячества при этом не имеет задекларированных, задокументированных где-либо функций, то есть носит неофициальный статус. К тому же землячества – это орга-

низации, основанные на как раз-таки добровольной основе, и ни о каких статусах и должностях здесь речи и быть не должно.

Таким образом, если рассматривать современные студенческие землячества в фокусе парадигмы Ф. Тённиса, то следует, что отношения в них носят *формальный характер*. На этом фоне и функции землячеств являются соответствующими (что подтверждают данные из интервью членов землячеств).

Что касается практической части исследования, то по результатам анализа бесед с респондентами стало ясно, что, несмотря на участие в мероприятиях спортивного (футбол, волейбол), культурного характера (посвящение, конкурсы), землячество всех тех функций, которые существовали в предыдущие периоды, не выполняет. Но и новых функций у землячеств не появляется. Можно сказать, что, несмотря на кардинальные исторические изменения, изменения социальной структуры, культуры, базисная функция землячеств – взаимная поддержка студентов – выходцев одной местности – осознается их членами, как одна из основных. Но и эта функция носит, скорее, воображаемый, трансцендентный характер, т.к. ее в современную эпоху делают невостребованной элементы информационно-технического периода человеческой цивилизации.

Квинтэссенцией нашего исследования стали выводы о том, что:

а) основные гипотезы работы подтвердились: во-первых, отношения в землячествах носят действительно формальный характер, во-вторых (что банально), функции современных студенческих землячеств значительно отличаются от функций землячеств более раннего периода;

б) можно с долей смелости утверждать, что функции землячеств, хоть и есть формально (к примеру, в словах интервьюируемых), но по факту они аморфны, и, по сути, подобно берегам рек в периоды весеннего паводка, размыты.

Выходит, что если у студенческих землячеств функций нет, то и землячеств студенческих, как таковых, нет. Те функции, которые выполняли студенческие землячества в XIX и XX вв. (Взаимная помощь в учебе, быту, в финансах, в досуге, в поиске жилья и работы), в нынешнюю эпоху становятся невостребованными, они перешли в компетенции других институтов.

Библиографический список

1. Уваров П.Ю. История интеллектуалов и интеллектуального труда в Средневековой Европе: курс лекций. М., 2000. 98 с.
2. Рыжакова С.И. Фуksы, коммилльтоны, филистыры... Очерки о студенческих корпорациях Латвии. М.: Новое лит. обозрение, 2015. 392 с.
3. Спешков С.Ф. Записка, составленная по поручению министра народного просвещения членом совета [МНП] т.с. Спешковым о различных организациях среди учащихся. СПб., 1908.
4. Мельгунов С.П. Из истории студенческих обществ в русских университетах. М., 1904. 71 с.
5. Жуков И.К. Региональные землячества города Москвы: специфика деятельности, общественно-политические функции, перспективы развития // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2013. № 5. С. 67–83.

THE FUNCTIONS OF MODERN STUDENT COMMUNITIES

M.O. Kabdrashitov
National Research Tomsk State University

The article describes the social history of student communities, as well as the history of changes in their functions: from their appearance to the present day. An explication of the term «student communities» and analysis of the nature of relations in modern student communities in the framework of Ferdinand Tönnis sociological concept. In addition, the article the results of a sociological survey on the basis of interviews with students of Tomsk universities and chairmen of student communities of Tomsk are also presented.

Keywords: students, communities, student communities, history of student communities, functions of student communities.