

УДК 316.4

**ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РЕЛИГИОЗНОСТЬ  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ  
(НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ Г. МОСКВЫ)**

**Неробеева Татьяна Сергеевна**

магистр направления Социология

Московский государственный университет М.В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1,

Москва, 119991, Россия

Электронный адрес автора: *nertatata@gmail.com*

*ORCID: 0000-0001-7425-575X*

**Зимова Наталья Сергеевна**

доцент кафедры социального конструирования, кандидат социологических наук  
Московский государственный университет М.В. Ломоносова, Ленинские горы, д. 1,

Москва, 119991, Россия

Электронный адрес автора: *nzimova@mail.ru*

*ORCID: 0000-0003-0545-6317*

**Аннотация**

В статье рассматривается проблема религиозности молодёжи и факторов, оказывающих влияние на её формирование. Актуальность данной темы связана с возрастанием роли религии среди населения России, в том числе, среди молодёжи. В то же время характерная для религиозности молодёжи хаотичность и неопределённость требует социологического изучения. В статье представлены результаты социологического исследования по выявлению факторов, оказывающих влияние на религиозность студентов г. Москвы. Исследование показало, что более значимыми для современной молодёжи являются факторы, связанные с институтом семьи и СМИ. Взаимодействие в семье путем обсуждения религиозных практик, совместное проведение религиозных праздников и т.д. оказывают решающее воздействие на уровень религиозности молодых людей, их отношение к церкви и поведенческие религиозные практики повседневности. При этом СМИ являются для молодёжи основным источником информации о религии, в том числе о молитвах. В то же время выявлено, что факторы, связанные с институтами образования и религиозными организациями, оказывают меньшее влияние на религиозность современной молодёжи.

**Ключевые слова:**

религия, религиозность молодёжи, российская молодёжь, СМИ, семья как фактор религиозности

**FACTORS INFLUENCING THE RELIGIOSITY OF MODERN RUSSIAN YOUTH  
ON THE EXAMPLE OF MOSCOW STUDENTS  
(USING THE EXAMPLE OF MOSCOW STUDENTS)**

**Nerobeeva Tatiana Sergeevna,**

Master's degree in Sociology,

Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory, 1, Moscow, 119991, Russia

Author's email address: *nertatata@gmail.com*

*ORCID: 0000-0001-7425-575X*

**Zimova Natalia Sergeevna**

Associate Professor of the Department of Social Engineering, Candidate of Sociological Sciences.  
Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory, 1, Moscow, 119991, Russia

Author's email address: *nzimova@mail.ru*

ORCID: 0000-0003-0545-6317

**Abstract**

The article presents the problem of youth religiosity and the factors influencing this phenomenon. The relevance of this topic is connected, among other things, with the policy pursued by the state aimed at introducing young people to culture. Today, the role of religion is reviving among the population of Russia, including among young people. The article presents the data of a sociological survey of young people in Moscow. The main factors influencing the religiosity of young people, according to the study, are the family and the media. Interaction in the family through discussion of religious practices, celebration of religious holidays, etc. have a decisive impact on the level of religiosity of young people, their attitude to the church and behavioral religious practices of everyday life. The media are the main source of information about religion, including prayers. At the same time, it was revealed that factors related to educational institutions and non-governmental organizations have less (insignificant) influence.

**Keywords:**

religion, religiosity of youth, Russian youth, media, family as a factor of religiosity

**Введение**

Происходящие в последнее время радикальные изменения в российском обществе оказывают значительное влияние как на социально-экономическое развитие страны, так и на духовную жизнь населения, его отношение к религии и церкви. Религиозное сознание всё чаще рассматриваться обществом как фундамент подлинной морали, как незаменимое средство духовно-нравственного возрождения. Религиозные практики и догматы становятся неотъемлемой частью мировоззрения многих слоёв населения, в том числе и молодёжи.

Особенности социального положения, социально-психологические свойства и социальная незащищённость молодых людей стимулируют динамику их религиозных поисков. Поэтому религиозность молодёжи во многом отличается хаотичностью, неопределённостью и требует детального социологического изучения. Особую актуальность приобретает вопрос о том, что именно влияет на религиозный выбор современной молодёжи как наиболее открытой новым трендам социально-демографической группы.

Проведённое исследование было направлено на определение религиозности

молодёжи и выявление факторов, оказывающих влияние на религиозность молодёжи на примере студентов города Москвы.

**Обзор изученности проблемы**

Особенности процесса формирования религиозности личности достаточно подробно изучены как в зарубежной, так и в отечественной социологии. В зарубежной научной практике данная проблема анализировалась в работах Ф. Шлейермахера [Шлейермахер: 1994], В. Триллихааса [Trillhaas: 1946], Д. Бэтсона и Л. Вентиса [Batson, Vends: 1982] и др. В современной отечественной социологии религии проблема процесса формирования религиозности личности изучается М.Б. Калашниковой [Калашникова: 2016], Н. А. Кобзевой [Кобзева: 2006], С.Д. Лебедевым [Лебедев: 2022], О.Ф. Лобазовой [Лобазова: 2015], а также другими авторами [Шаповалова: 2022]. Проблему выявления факторов религиозности исследовали такие современные отечественные ученые как В.Г. Безрогов [Безрогов: 2002], Л.П. Ипатова [Ипатова: 2008], В.Б. Исаева [Исаева: 2010], Я.Б. Моравицкий [Моравицкий: 2005], Г.А. Сабирова [Сабирова: 2008], Ю.Ю. Синелина [Синелина: 2001],

Т.В. Скларова [Скларова: 2009], Е.И. Уфимцева [Уфимцева: 2016] и В.Ф. Чеснокова [Чеснокова: 2005].

Основываясь на положениях работ представленных авторов, под религиозностью мы будем понимать определённое состояние отдельных людей, их групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему, их приверженность к религии, принятие её вероучений и предписаний. В качестве основных критериев религиозности рассматриваются содержание и уровень религиозного сознания индивидов (их религиозных представлений) и религиозное поведение (соблюдение обрядов, участие в деятельности религиозных организаций). При определении религиозности человека мы будем использовать и такой критерий как «самоопределение», то есть самоидентификацию человека в религиозном отношении (отнесение себя к определенной конфессии, причастность к сакральному, знание священных текстов, посещение святых мест и мест богослужений и тому подобное).

Относительно факторов, оказывающих влияние на религиозность молодёжи, существует несколько мнений. Так, Калашникова М. Б. считает, что факторами, влияющими на религиозность общества, а в особенности молодёжи, могут выступать острота социально-экономических проблем, резкая имущественная дифференциация населения, образовавшийся «разрыв» в системе предыдущих и новых социальных ценностей и норм, которые объективировали духовный кризис общества [Калашникова: 2016]. Все эти явления отражают нестабильность жизни человека, поэтому религия может стать эмоционально-духовной опорой для него. Согласно Б. Малиновскому, религия вступает в действие тогда, когда человеку уже не на что надеяться. Тем самым религия выполняет компенсаторную функцию, помогая человеку пережить трудности и невзгоды. Таким образом, одними из факторов религиозности человека можно выделить социально-экономическую и ценностную нестабильность жизни.

Изучая религиозность молодёжи в условиях социокультурной трансформации российского общества, Кобзева Н.А. в качестве наиболее значимых факторов,

влияющих на формирование религиозности студенческой молодёжи, выделяет [Кобзева: 2006]:

1) политико-правовые факторы: формирование нормативно-законодательной базы, основанной на уважении традиционных конфессий, признании особой роли православия в становлении и развитии духовности и культуры России, активная демонстрация своей приверженности православию политическими деятелями;

2) социально-экономические факторы: ухудшение социально-экономического положения населения; предоставление финансово-кредитной и организационно-технической поддержки государства, направленной на содержание церковных зданий, проведение их капитального ремонта и восстановительных работ;

3) социально-психологические факторы: социально-психологическое самочувствие молодёжи, характеризующееся как социальная незащищенность, осознание неполноты и ущербности условий жизни; возрождение религиозного воспитания в семье; пропаганда СМИ значимости православия в жизни современной молодёжи.

Лобазова О.Ф. выделяет ряд субъективных и объективных факторов, которые оказывают влияние на «состояние, изменение, развитие самой религии и составляющих её элементов (факторы эволюции религии, религиозного сознания, факторы стабильности или изменения религиозной ситуации, межконфессиональных отношений и т.п.)» [Лобазова: 2015]. К объективным факторам относится «религиозность родителей, воспитание ребенка, ведение курса истории религии в учебных заведениях, компания сверстников, семейные религиозные традиции и т.д.». К субъективным – личные внутренние убеждения индивида. Этой же позиции придерживаются такие ученые как Бурдо М. и Филатов С. [Бурдо, Филатов: 2005], Мчедлов М. [Мчедлов: 2005] и др.

Продолжая исследование религиозности молодёжи, Лобазова О.Ф. выделяет 4 фактора, которые способны оказывать влияние на религиозность: фактор «силы», фактор «чувства», фактор «стимула» и фактор «авторитета» [Лобазова: 2015]. Она связывает их с различными общественными

структурами, т.е. на субъективные и объективные условия оказывают воздействия целенаправленные действия институтов.

Обобщив рассмотренные подходы социологов, мы можем выделить следующие общие факторы религиозности: фактор власти и авторитета, фактор воспитания и образования, ценностный фактор, социально-экономическую нестабильность, а также психологические факторы. Таким образом, через институты государства, семьи, образования, СМИ и религиозных организаций формируется религиозное сознание и поведение индивида.

На наш взгляд, наряду с названными традиционными агентами религиозности можно выделить «новый» агент религиозности современного человека – религиозные сетевые сообщества как референтные группы. В связи с цифровизацией многих сфер жизни человека некоторые повседневные практики человека трансформируются и переходят в «онлайн» формат. Современный Интернет представляет собой не просто часть социума, а целую площадку политической, экономической, социальной и духовной реальности, которая отражается в реальной жизни. Подобная тенденция перехода в мир сетевых коммуникаций отображена в понятии «реальная виртуальность», которое предложил М. Кастельс. Его суть заключается в том, что человек объединяет онлайн- и офлайн-действительности, перенося в виртуальный мир частичку реальности или наоборот [Кастельс: 2000].

Сегодня грань между этими мирами практически стирается. Религиозные практики так же переходят в виртуальную сферу. Например, в период пандемии, когда многие храмы были закрыты или допускали ограниченное число прихожан, можно было подключиться на онлайн-трансляцию службы, «поставить свечку», оставить «онлайн-записку о здравии» прямо не выходя из дома с помощью компьютера и выхода в Интернет<sup>1</sup>. Многие священнослужители имеют профили в социальных сетях и транслируют основные религиозные идеи и ценности через интернет-пространство.

Также образуются религиозные сетевые сообщества, которые включают в себя единомышленников, исповедующих ту или иную религию. Р. Хойслинг считает, что «сообщество» следует понимать в значении «группы людей, которые участвуют в каком-либо социальном взаимодействии и имеют между собой общие связи, черты, признаки, способы образования, формирования и функционирования» [Хойслинг: 2023, 35]. Сетевые сообщества выступают агентом, влияющим на религиозность человека как фактор «авторитета». Среди «площадок» существования сообществ можно выделить такие варианты как чаты, форумы, блоги, онлайн-дневники, социальные сети и т.д. Таким образом, религия сама становится частью виртуально-сетевого пространства. Поэтому немаловажным фактором, определяющим тип религиозности в особенности молодого человека, сегодня становится влияние сетевых сообществ в интернет-пространстве.

Таким образом, можно выделить следующие факторы, оказывающие влияние на формирование и уровень религиозности современной российской молодёжи: факторы связанные с институтом семьи, СМИ, религиозных организаций и сетевых сообществ.

### Методология и методы

Для выявления степени их влияния на московских студентов весной 2022 года было проведено социологическое исследование «Религиозность студентов Москвы». В исследовании использовался метод анкетного опроса. Число респондентов, входящих в выборочную совокупность – 306 человек в возрасте от 16 до 35 лет. В качестве вида выборочного отбора использовался пропорциональный стратификационный метод отбора, который предусматривает выделение страт по уровню получаемого респондентом образования, полу и возрасту.

При определении религиозности молодого человека использовался такой критерий, как «самоопределение». Для изучения религиозности были выделены две переменные: религиозное сознание и религиозное поведение.

<sup>1</sup> Кафедральный собор святых Петра и Павла в Москве перешел на онлайн-службы // TACC URL:

<https://tass.ru/moskva/8088859> (дата обращения: 17.02.2022).

При определении религиозного сознания использовались 3 показателя. Показатель «содержание религиозной веры» отражает степень неуклонности от религиозных учений и догматов. Показатель «интенсивность религиозной веры» отражает убеждённость в истинности религиозных догматов, степень, в которой собственные убеждения считаются единственно допустимыми, в то время как другие убеждения считаются ложными. Показатель «степень информированности индивида о вероучении» отражает религиозные знания: священных Писаний, знание религиозной истории, молитв и т.д.

Для изучения религиозного поведения использовались 2 показателя. Показатель «участие в религиозных обрядах» отражает вовлечённость в различные религиозные

ритуалы, степень участия в религиозных службах и религиозных праздниках.

Показатель «внекультовая религиозная деятельность» отражает различные формы участия в деятельности религиозных организаций и религиозных объединениях.

Данные, полученные с помощью анкетного опроса, были проанализированы в специализированной программе SPSS statistics.

### Научные результаты и дискуссия

Первый блок вопросов анкеты был направлен на выявления уровня религиозности респондентов. Отвечая на вопрос «Считаете ли Вы себя религиозным человеком?», большинство респондентов (51%) ответили, что считают себя нерелигиозными людьми, лишь 36% респондентов определили себя религиозными (рис. 1).

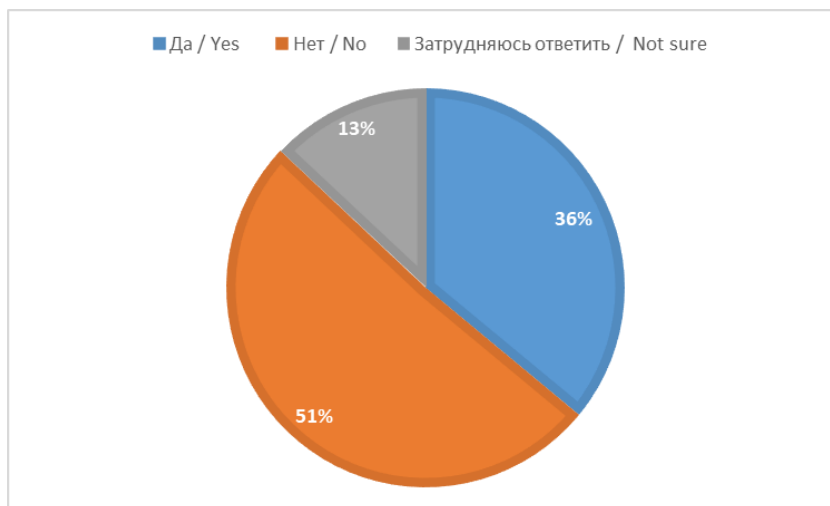


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы себя религиозным человеком?», %

Figure 1. Distribution of answers to the question: "Do you consider yourself a religious person?", %

Среди тех респондентов, которые определили себя как религиозные, большая доля (51%) заявили о своей принадлежности к православию (рис.2). Таким образом, 12% респондентов номинально относят себя к православию/православной культуре или

считают себя православными, в то же время, не считая себя религиозными людьми, что говорит о том, что молодёжь различает понятие религиозность и принадлежности к определенной конфессии.

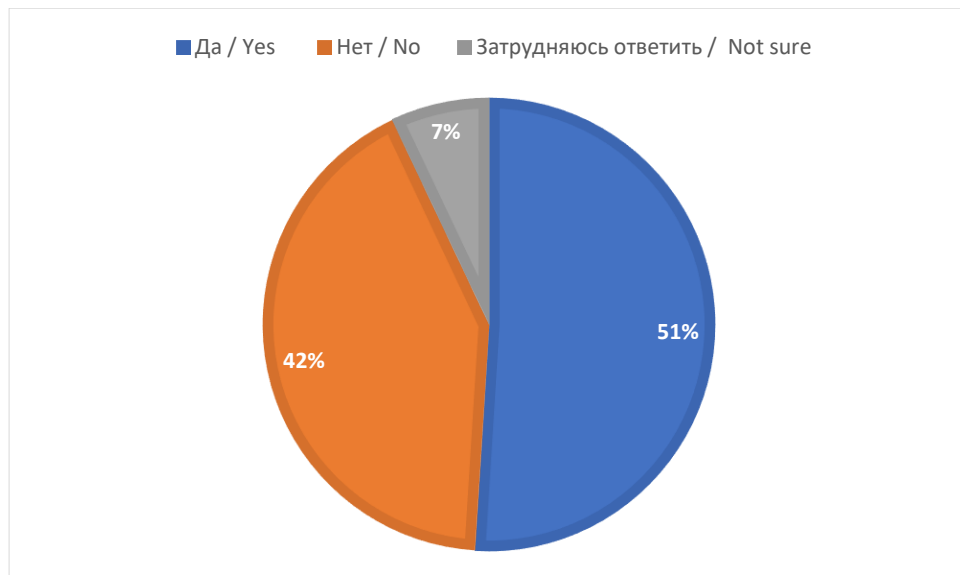


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «Являетесь ли Вы православным человеком?», %

Figure 2. Distribution of answers to the question "Are you an Orthodox person?", %

На вопрос «Какое значение в Вашей жизни имеет религия?» больше 35% респондентов отметили, что религия скорее имеет значение в их жизни, 16% респондентов считают, что религия имеет абсолютное значение в их жизни. Таким образом, для большей части респондентов (51 %) религия имеет определённое значение (рис. 3).

Следующий вопрос об отношении к представителям других религий, позволил

выявить, что религиозные респонденты не считают свои религиозные убеждения единственно верными и правильными (81% респондентов заявили, что люди других религиозных взглядов не заблуждаются). Таким образом, можно сказать о толерантном отношении московских студентов к другим религиозным взглядам и убеждениям.

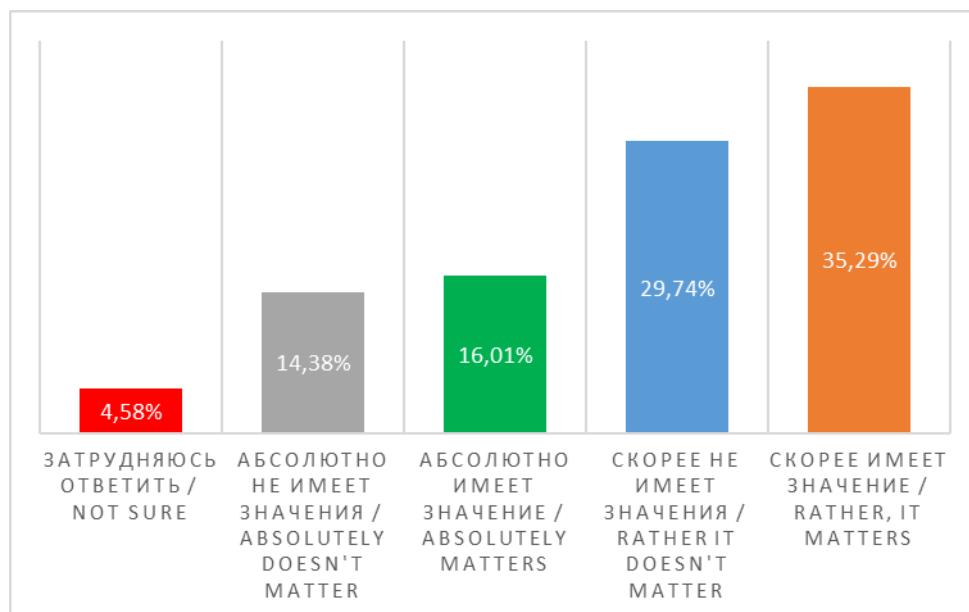


Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос «Какое значение в Вашей жизни имеет религия?», %

Figure 3. Distribution of answers to the question "What is the significance of religion in your life?", %

На вопрос об участии респондентов в религиозной организации большинство ответивших (77 %) не состоят и не участвуют в религиозной деятельности религиозной организации, 12% респондентов отметили, что являются участниками религиозных организаций и объединений, 11% респондентов состоят в религиозных сообществах. Таким образом, можем отметить низкую степень участия студенческой молодёжи в религиозных организациях и сообществах.

Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы общаетесь с представителями своей религии?» показал, что у тех, кто отметил себя как религиозного человека, высокий уровень общения с представителями своей религии. Постоянно или часто общается порядка 65% респондентов. Но, с другой стороны, 31% ответивших студентов заявили о

низкой частоте общения и уровне взаимодействия с представителями своей религии.

Второй блок вопросов был направлен на выявление факторов оказывающих влияние на религиозность респондентов. В качестве факторов, влияющих на религиозность, большинство респондентов отметили, что главным фактором их религиозного выбора являются семья и родители (56%). Также на религиозность студентов повлияло их окружение (7% ответов), образование (5% ответов) и жизненные обстоятельства (5% ответов) (рис. 4). Таким образом, из всех ответов респонденты назвали те факторы, которые были выделены нами в теоретической части исследования, а именно «семья», «религиозные организации» и «телевидение и радио» как средство массовой информации, что подтверждает выбор этих факторов в качестве определяющих.

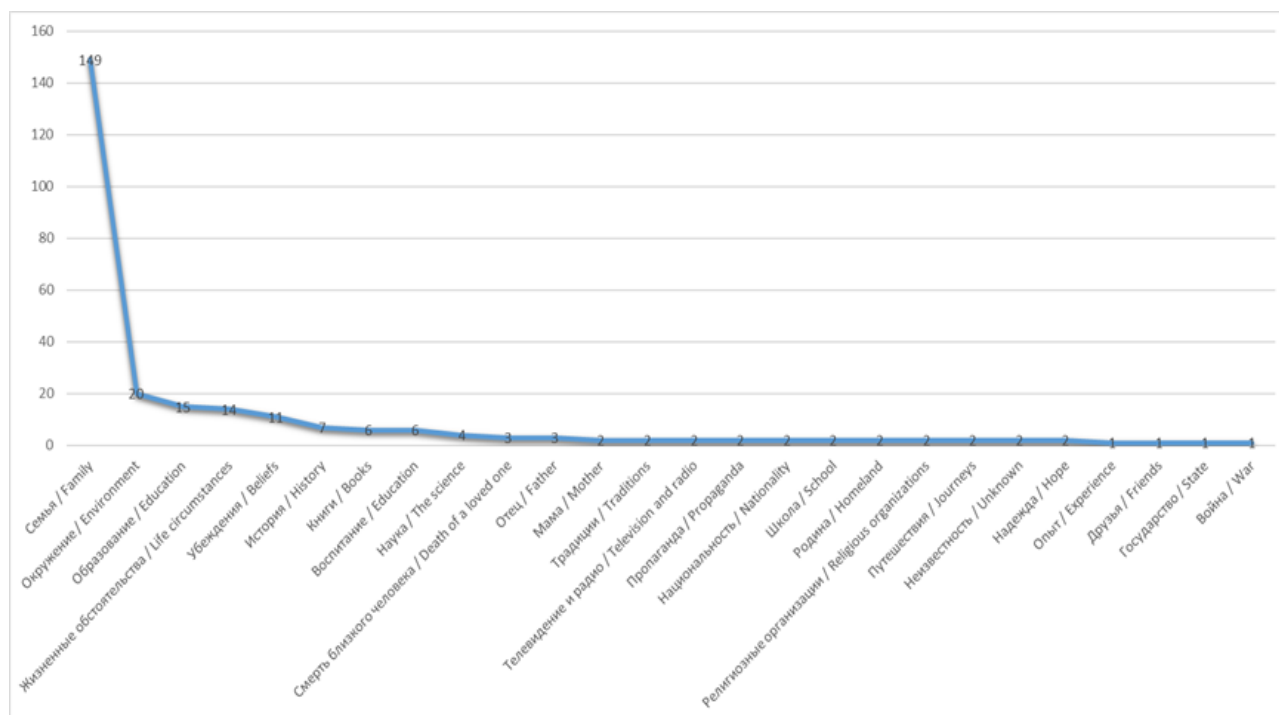


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, что повлияло на Ваш религиозный выбор?», кол-во

Figure 4. Distribution of answers to the question "What do you think influenced your religious choice?", number

Самым распространенным источником получения информации о религии для респондентов является семья (50,3% ответивших выбрали в качестве основного

источника семью) (рис. 5). Таким образом, мы снова подтверждаем важность института семьи в формировании религиозного сознания и поведения молодого человека.

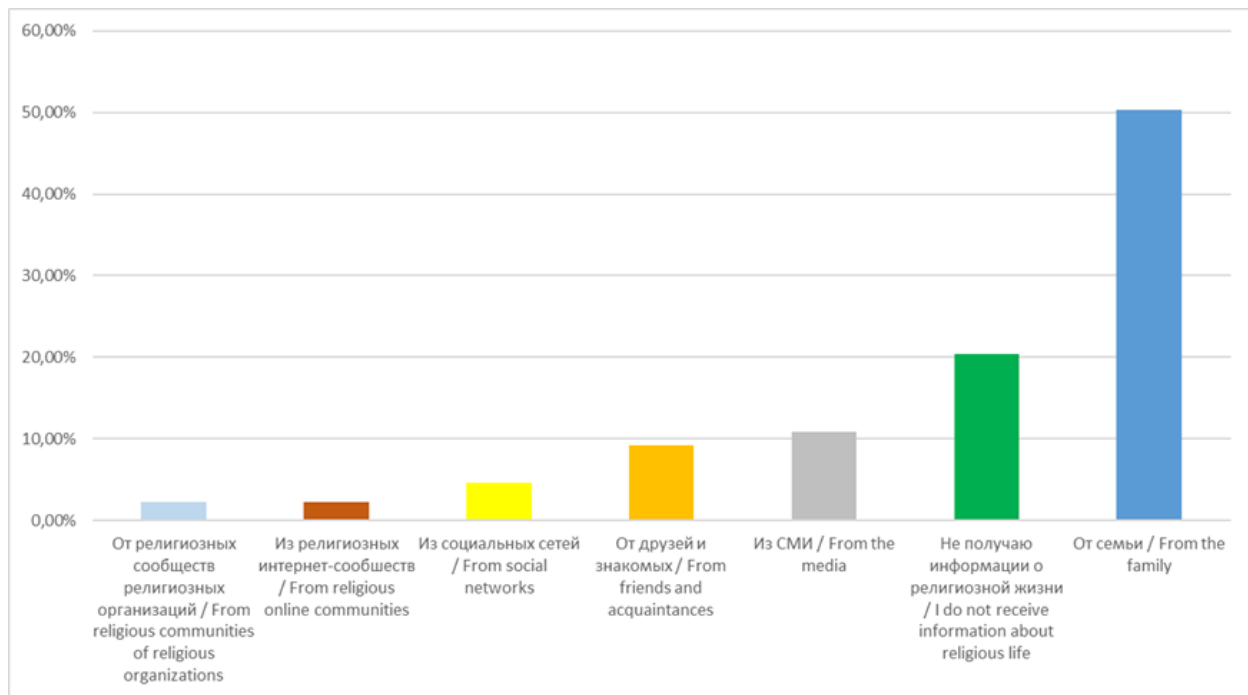


Рисунок 5. Распределение ответов на вопрос «Из каких источников Вы получаете информацию | о религиозной жизни, событиях и праздниках?», %

Figure 5. Distribution of answers to the question "From what sources do you get information about | religious life, events and holidays?", %

Следующим важным источником получения информации о религии, по мнению респондентов, являются средства массовой информации (порядка 11% ответивших). Также 9,2% респондентов отметили, что получают религиозную информацию от друзей и знакомых. Всего 4,6% опрошенных отметили социальные сети и 2,3% отметили религиозные интернет-сообщества в качестве источников получения информации о религиозных праздниках и событиях.

Отметим, что только 2,3% респондентов в качестве источника получения информации о религии выбрали религиозные сообщества и организации. Ответы респондентов на вопрос относительно доверия священнослужителям распределились следующим образом: 40,19 % скорее доверяют или абсолютно доверяют священнослужителям, 42,57 % скорее или абсолютно не доверяют. Учитывая также, что только 1% респондентов указал на религиозные организации как

фактор, оказавший влияние на их религиозность, можно отметить низкое значение данного влияние фактора.

Таким образом, наиболее значимыми для религиозности респондентов стали факторы, связанные с институтом семьи и СМИ. Для дальнейшего анализа этих факторов был использован метод корреляции.

Относительно влияния семьи на религиозность респондентов была выявлена зависимость между участием в религиозных обрядах семьи респондента и самим респондентом, что представлено на диаграмме ниже. Среди опрашиваемых, которые регулярно посещают религиозные праздники и участвуют в религиозных обрядах, на 68,35% больше тех, чьи родители так же регулярно участвуют в обрядах и праздниках. Также среди тех, кто практически не участвует в религиозной жизни, на 5,18% больше тех, чьи родители не участвуют в религиозной жизни (рис. 6).



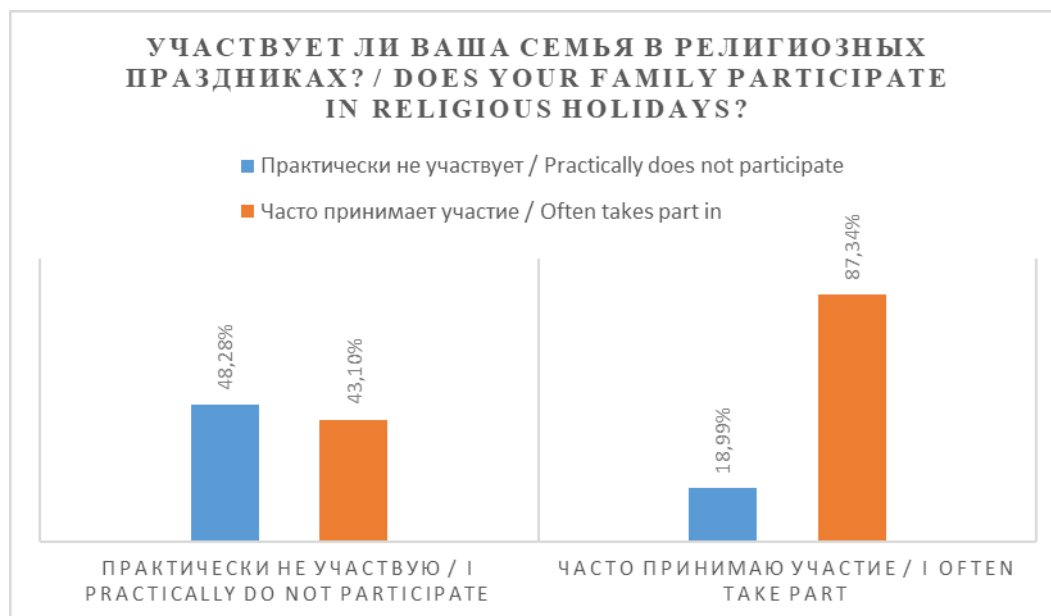


Рисунок 6. Взаимосвязь между личным и семейным участием в религиозных праздниках (на основе ответов респондентов)

Figure 6. Relationship between personal and family participation in religious holidays (based on respondents' responses)

Таким образом, чем выше степень вовлеченности семьи в религиозную жизнь, тем

выше уровень участия студентов московских вузов в религиозных обрядах и праздниках.

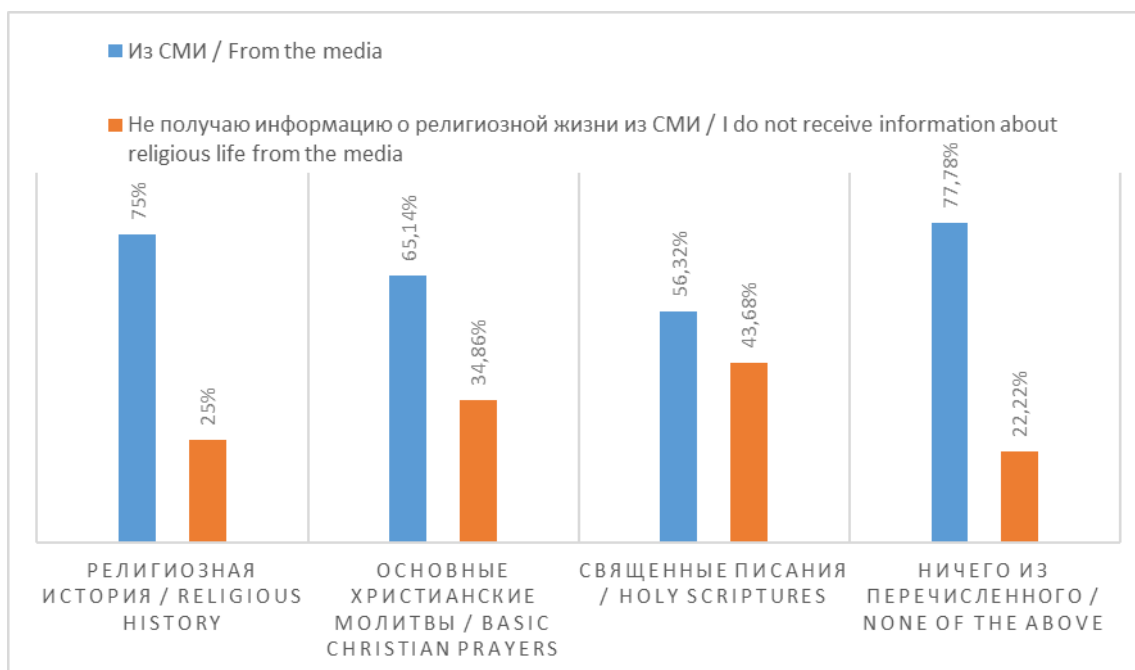


Рисунок 7. Взаимосвязь между использованием СМИ и информированности индивида о вероучении, %

Figure 7. The relationship between the use of the media and the individual's awareness of the creed, %

Относительно влияния СМИ на религиозность молодежи была выявлена связь между использованием средств массовой информации в качестве источника получения

религиозной информации и степенью информированности респондента о вероучении. Среди людей, кто знает основные молитвы и священные писания, а также религиозную

историю, на 34-50 % больше тех, кто использует средства массовой информации в качестве источника получения религиозной информации. Также среди тех, кто ничего из перечисленных источников не знает и не читает, на 34-50 % больше тех, кто не использует СМИ в качестве источника получения информации о религиозной жизни, событиях и праздниках.

Таким образом, чем выше уровень использования средств массовой информации в качестве источника получения религиозной информации, тем выше степень информированности индивида о вероучении.

### **Заключение**

Проведённое исследование позволило прийти к следующим выводам:

1. У современной молодёжи существует двойственное отношение к религии – повышенный интерес к внешним признакам религиозности сочетается с низкой внутренней религиозной направленностью. При этом различия религиозности молодёжи связаны с их возрастными и социально-психологическими особенностями.

2. Семья является основным институтом и агентом передачи религиозного опыта молодому поколению. Несмотря на трансформацию ценностных установок и поведения молодёжи, в процессе первичной социализации индивиду передаются паттерны поведения членов семьи. Таким образом, в структуре российской семьи по-прежнему важнейшим компонентом являются межпоколенные связи и отношения. Если семья вовлечена в религиозную жизнь, участвует в главных религиозных праздниках и обрядах, то такое поведение закрепляется у молодого человека.

3. Средства массовой информации освещают события, которые происходят в религиозной жизни, а также передают и транслируют выступления служителей церкви, поэтому являются важным агентом передачи религиозного знания молодому поколению. Исследование выявило связь между знанием религиозной истории, священных писаний и основных молитв и уровнем использования СМИ в качестве источника получения религиозной информации. Помимо этого, средства массовой информации являются важным инструментом конструирования образа

церкви, религии и религиозного поведения, таким образом, влияя на религиозное сознание и последующее поведение молодёжи.

4. Влияние религиозных интернет-сообществ подтвердить статистически не удалось. Это говорит о том, что религиозные сообщества в интернете либо не обрели достаточную популярность, либо слабо развиты.

По результатам исследования можно выделить несколько направлений для проведения молодёжной политики с целью повышения религиозной и религиозоведческой культуры молодёжи. Во-первых, необходима большая интеграция церкви и религиозных организаций в повседневную жизнь молодёжи. Религиозным организациям следует больше внимания уделять миссионерской, социальной работе с молодёжью. Таким образом, станут возможными рост авторитета религиозных организаций и повышение доверия к их представителям со стороны молодёжи.

Во-вторых, средства массовой информации являются важным инструментом формирования мнения молодёжи относительно религиозных вопросов. С использованием современных информационных технологий возможно распространение культурных ценностей конкретной религии среди молодёжи. Интеграция представителей религиозных организаций с лидерами мнений у молодёжи, культурно-образовательные передачи об истории церкви и религиозном искусстве, контент о религиозной архитектуре, паломничестве – всё это способствует большей информированности молодёжи о вероучении и вызывает истинный интерес молодёжной аудитории.

В-третьих, рост интереса молодёжи к религиозным сетевым сообществам может быть обусловлен повсеместным использованием Интернета молодыми людьми. В условиях глобальной реорганизации общественной жизни социальные сети становятся новыми площадками, на которых фундаментальные институты реального мира воспроизводятся в электронном виде. С помощью сетевых сообществ поддерживается коммуникация между членами религиозных сообществ, распространяется религиозное знание, что, в конечном счете, влияет на уровень

религиозного сознания молодого человека. Таким образом, одним из направлений молодёжной политики в сфере религиозной ситуации может стать «социетализация» религиозных сетевых сообществ и повышение просоциальной активности молодого человека, входящего в эти сообщества.

### Литература

Атлас современной религиозной жизни России: в 3 т. / Кестон. ин-т. М.: Летний Сад, 2005. Т. 1. / отв. ред.: М. Бурдо, С. Филатов. 2005. 620с.; Т. 2. / отв. ред.: М. Бурдо, С. Филатов. 2006. 686 с.

Ипатова Л.П. Современные особенности освоения православной традиции // Традиции и инновации в современной России. Социологический анализ взаимодействия и динамики. М., 2008. С. 414.

Исаева В.Б. Феномен конверсации: конструирование религиозной идентичности в биографическом нарративе // Журнал социологии и социальной антропологии. 2010. №1. С. 127-146.

Калашникова М.Б. Особенности религиозности российской молодежи // Вестник НовГУ. 2016. №2 (93). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-religioznosti-rossiyskoy-molodezhi> (дата обращения: 10.01.2022).

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.

Кобзева Н.А., 2006. Религиозность студенческой молодежи в трансформируемой России: социологический анализ. PhD thesis, Российский государственный социальный университет, Москва.

Лебедев С.Д. Религиозность: в поисках «Рубикона» // Социологический журнал. 2005. №3. С. 153-168.

Лебедев С.Д. Виртуализация религиозного сообщества как ключ к пониманию эволюции социологических концепций религиозности // Концепт: философия, религия, культура. 2022. №3. С. 85-104.

Лента.ру / «Вывернутое наизнанку христианство» Советский Союз 70 лет боролся с религией, но создал новую. В нее верят до сих пор // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/articles/2020/10/25/antigod/> (дата обращения: 05.08.2022)

Лобазова О.Ф. Система факторов динамики религиозности // Евразийский Союз Ученых. 2015. №2-5 (11).

Маркс К. Религиозное отчуждение // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 80-86.

Моравицкий Я.Б. Католическая община Петербурга: явление конверсии и трансформация властных отношений // Журнал социологии и социальной антропологии. 2005. №4. С.102-119.

Мчедлов М.П. Религиоведческие очерки. Религия в духовной и общественно-политической жизни современной России. М.: Научная книга, 2005. 382 с.

Сабирова Г. А. Мусульманские идентичности и дискурсивная традиция ислама в постсоветской России // Традиции и инновации в современной России. Социологический анализ взаимодействия и динамики. М.: РОССПЭН, 2008.

Синелина Ю.Ю. О критериях религиозности населения // Социологические исследования. 2001. №7. С. 89-96.

Склярова Т.В. Религиозная социализация: проблемы и направления исследований // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2009. №15. С. 7-16.

Уфимцева Е. И. Религиозное образование: основные подходы к определению и типологизации // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2016. №3. С. 289-296.

Хойслинг Р. Контексты и перспективы сетевой теории // Социальные процессы как сетевые игры. Социологические эссе по основным аспектам сетевой теории. М., 2003. С. 35.

Чеснокова В. Ф. Тесным путем: процесс воцерковления населения России в конце XX века. М.: Академический проект, 2005.

Шаповалова Л.В. Отношение к религии: социологические контексты анализа // Социология религии в обществе позднего модерна. 2022. Т. 11. С. 68-76.

Шлейермахер Ф. Речи о религии. М., 1994.  
Batson Ch.D., Ventis W.L. The Religious Experience. A Social-psychological Perspective. Oxford University Press, 1982. 356 p.

Trillhaas W. Grundzüge der Religionspsychologie. München : C. Kaiser, 1946.

### References

Batson Ch.D., Ventis W.L. (1982) *The Religious Experience. A Social-psychological Perspective*. Oxford University Press, 356 p.

Burdo M., Filatov S. (2005) *Atlas sovremennoj religioznoj zhizni Rossii: v 3 t.* [Atlas of modern religious life in Russia: in 3 volumes]. Letnij Sad, Moscow, Russia. 686p.

Castells M. (2000) *Information era: economics, society and culture*. Per. s angl. pod nauch. red. O. I. Shkaratana. M.: GU VShE, 608 s.

Chesnokova V.F. (2005) *Tesnym putem: process vocerkovleniya naseleniya Rossii v konce XX veka* [In a Close Way: the Process of the Churching

of the Population of Russia at the End of the 20th Century]. M.: Academic Project, 297 p.

Ipatova L.P. (2008) Modern features of the development of the Orthodox tradition // *Traditions and innovations in modern Russia. Sociological analysis of interaction and dynamics*. M., S. 414.

Isaeva V.B. (2010) *The Conversion Phenomenon: Construction of Religious Identity in a Biographical Narrative* // *ZHurnal sociologii i social'noj antropologii*. №1. pp. 127-146.

Kalashnikova M.B. (2016) "Features of religiosity of Russian youth" // *Vestnik NovGU*. №2 (93).

Kobzeva N.A. (2006) "Religiosity of student youth in transforming Russia: sociological analysis", PhD thesis, Russian State Social University, Moscow, Russia.

Lebedev S.D. (2005) "Religiosity: in search of the "Rubicon" // *Sociologicheskij zhurnal*. №3, Pp. 153-168.

Lebedev S.D. (2022) "Virtualization of the religious community as the key to understanding the evolution of sociological concepts of religiosity" // *Koncept: filosofiya, religiya, kul'tura*. №3, Pp. 85-104.

Lenta.ru (2020) *Christianity Turned Inside Out* "The Soviet Union fought against religion for 70 years, but created a new one. They still believe in it" // available at: <https://lenta.ru/articles/2020/10/25/antigod/> (Accessed 05.08.2022)

Lobazova O.F. (2015) "System of factors in the dynamics of religiosity" // *Evrazijskij Soyuz Ucheny`x*. №2-5 (11).

Marks K. (1996) *Religioznoe otchuzhdenie. Religiya i obshchestvo: Xrestomatiya po sociologii religii* [Religious alienation. Religion and Society: A Reader on the Sociology of Religion] // M.: Aspekt Press, P. 80-86.

Mchedlov M.P. (2005) *Religiovedcheskie ocherki. Religiya v duxovnoj i obshchestvenno-politicheskoy zhizni sovremennoj Rossii* [Religious

essays. Religion in the spiritual and socio-political life of modern Russia] // M.: Nauchnaya kniga, 382 p.

Moravitsky Yu.B. (2005) *The Catholic Community of St. Petersburg: The Phenomenon of Conversion and the Transformation of Power Relations* // *ZHurnal sociologii i social'noj antropologii*. № 4, Pp.102-119.

Sabirova G. A. (2008) Muslim identities and the discursive tradition of Islam in post-Soviet Russia // *Traditions and innovations in modern Russia. Sociological analysis of interaction and dynamics*. M.: ROSSPEN.

Schleiermacher F. (1994) *Speeches about religion to educated people who despise it. Monologues*. / St. Petersburg: ALETEIA JSC. 432 s.

SHapovalova L.V. (2022) *Attitudes towards religion: sociological contexts of analysis* // *Sociologiya religii v obshchestve pozdnego moderna*. V. 11. Pp. 68-76.

Sinelina Yu.Yu. (2001) On the criteria for the religiosity of the population // *Sotsiologicheskie Issledovaniia*. № 7. Pp. 89-96.

Sklyarova T.V. (2009) Religious socialization: problems and directions of research // *Vestnik PSTGU*. Series 4: Pedagogy. Psychology. № 15. Pp. 7-16.

Trillhaas W. *Grundzüge der Religionspsychologie*. München : C. Kaiser, 1946.

Ufimtseva E.I. (2016) Religious education: basic approaches to definition and typology // *Izv. Sarat. University Nov. ser. Ser. Sociology. Political science*. №3. Pp. 289-296.

Xojsling R. (2003) *Konteksty` i perspektivy` setevoy teorii. Social`ny`e processy` kak setevy`e igry`*. *Sociologicheskie e`sse po osnovny`m aspektam setevoy teorii*. [Contexts and perspectives of network theory. Social processes as network games. Sociological essays on the main aspects of network theory]. Moscow, P. 35.